

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

из неофициальнаго отдѣла «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города 2 р. 20 к.

Подписка принимается въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 9.

3 марта 1893 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по 1/4 к., а на послѣдней по 1/4 к. съ буквой за три раза. Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществами Гавель, Лавитъ и К°, въ его изданіи въ Парижѣ, Place de la Bourse, 4.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Малкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кроме праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“, въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Мѣстный отдѣлъ. Городская хроника. — Изъ прошлаго. (75-лѣтіе открытія памятника Милину и Пожарскому въ Москвѣ). — По Россіи. — Разныя извѣстія. — Матеріалы для біографіи первой русской женщины, получившей дипломъ доктора медицины, Н. П. Суловой. Передъ „волей“. (Изъ прошлаго крѣпостныхъ Нижегородской губерніи). — Объявленія.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Въ четвергъ въ душѣ происходили выборы городского головы; избранъ 29 избирательными голосами противъ 27 прежній голова А. М. Губинъ.

Въ пятницу, 26 февраля, въ высокотожественный день рожденія Государя Императора Александра Александровича, въ кафедральномъ соборѣ была совершена преосвященнымъ Владиміромъ божественная литургія, а по окончаніи ея, въ сослуженіи преосвященнаго викарія Ювеналія и высшаго городского духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе, за которымъ присутствовали: н. д. губернатора вице-губер-

наторъ А. И. Чайковский, и д. губернскаго предводителя дворянства А. С. Кузнецовъ, представители администраціи, войска, города, земства, а также и воспитанники учебныхъ заведеній.

1-го марта, въ кафедральномъ соборѣ, городскихъ и въ другихъ церквахъ и въ общественныхъ учрежденіяхъ совершены были заупокойныя службы по въ Востъ почившему Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ.

Въ высокотожественный день востанія на престолѣ Государя Императора, въ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Ювеналіемъ отслужена литургія и затѣмъ благодарственное молебствіе. За молебствомъ присутствовали начальствующія лица Н.-Нов-

города во главѣ съ г. управляющимъ губерніей, его превосходительствомъ А. И. Чайковскимъ, представители дворянства, земства, городскихъ сословій и разныя вѣдомости.

ИЗЪ ПРОШЛАГО.

75-лѣтіе открытія памятника Милину и Пожарскому въ Москвѣ.

Семьдесятъ пять лѣтъ тому назадъ, 18-го февраля 1818 года, въ присутствіи Императора Александра I, открытъ въ Москвѣ памятникъ Милину и Пожарскому. Весьма любопытными являются сообщенія объ этомъ событіи въ тогдашней періодической печати. Издатель журнала „Вѣстникъ Европы“ М. Каченовскій писалъ: „слава царю, хвала благодарнымъ сынамъ Россіи! Вѣсмертно подвиги Милина и Пожарскаго оживлены для потомства еще въ названіи ихъ образъ, украшающій нынѣ то самое

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ БІОГРАФІИ ПЕРВОЙ РУССКОЙ ЖЕНЩИНЫ, ПОЛУЧИВШЕЙ ДИПЛОМЪ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ, Н. П. СУЛОВОЙ.

Г. И. Родзевича.

(Продолженіе).

Въ Россіи до 1872 года не было никакихъ высшихъ женскихъ медицинскихъ школъ, институтовъ или университетовъ. Мы уже видѣли, что ни одна изъ русскихъ женщинъ даже попытокъ не дѣлала къ поступленію на медицинскіе факультеты; первую въ этомъ отношеніи была Надежда Прокофьевна Сулова. Кто она такая, откуда и какъ это случилось? По справкѣ въ архивѣ Нижегородской духовной консисторіи оказывается, что въ метрическихъ книгахъ, поданныхъ причтомъ села Панина, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, за 1843 годъ подъ № 15 написано: „Надежда, дочь вотчинны графа Дмитрія Николаевича Шереметева села Панина крестьянина Прокопія Григорьевича Сулова и жены его

Анны Ивановой, православныхъ, рождена 1843 г. Сентября 1 и крещена 3 числа. При крещеніи ея восприемниками были села Панина земскій Алексѣй Иродіоновъ Жуковъ и бывшаго прикащика Ивана Михайлова Жукова дочь, дѣвица Юлія. Таинство крещенія совершалъ священникъ Михаилъ Малининъ съ пономаремъ Григоріемъ Егоровымъ“.

Такимъ образомъ оказывается, что Надежда Прокофьевна Сулова, дочь бывшаго крѣпостнаго крестьянина въ имѣніи графа Д. Н. Шереметева Прокофія Григорьевича Сулова и его законной жены Анны Ивановны Ястребовой (Языковой?), крѣпостной же крестьянки изъ с. Ворсмы, село Панино находится въ юго-западной части Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, въ 40 верстахъ отъ города Горбатова, въ 7 верстахъ южнѣе протекаетъ рѣчка Сережа, въ 20 верстахъ рѣка Ока. Мѣстности, гдѣ расположено с. Панино, еще въ весьма недавнемъ

прошломъ была покрыта непроходимыми, дремучими лѣсами, сливающимися на юго-западѣ со сказочными муромскими лѣсами, въ которыхъ нѣкогда жилъ „Соловей Разбойникъ“ и въ которыхъ показывалъ свою удачу надъ нимъ одинъ изъ видныхъ русскихъ богатырей Илья Муромецъ.

Извѣстно, что 20 января 1815 года думному дворянину Козьмѣ Милину пожалована за сносное отечества царская грамота на вотчинное владѣніе селомъ Богородскимъ съ прилегающими деревнями, и хотя с. Панино тутъ и не упоминается, но земля, занимаемая имъ, холма принадлежать нашему „горицдарю“ Козьмѣ Захаровичу Милину-Стухорку. Далѣе намъ извѣстно, что послѣ смерти единственнаго сына Милина Неведа Кузьмича въ 1632 году Царь Михаилъ Федоровичъ и его отецъ святой патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Русіи — пожаловали столбника князя Якова Кудемяковича Черкасскаго тѣмъ же самымъ

мѣсто, гдѣ за два вѣка прежде совершилось великое дѣло освобожденія отечества". Мемориалъ Вѣдомости свое описание откровенно начинала словами: „Древняя столица — Москва, разоренная и сожженная кровожадными разорителями, часть отъ часу болѣе и болѣе приходить въ переломное и наступившее состояніе поочеренія и дѣятельности Монарха“.

Фигуры Милана и Пожарскаго, изображавшія то мѣсто, когда Князь Мининъ приходитъ съ войскою на брань къ страждущему отъ разъ, среди бранныхъ своихъ доспѣховъ князь Пожарскому вѣ, указывая на гибнущую Москву, раздѣляетъ въ немъ некро того пламени, который ошело лицо героя, выдѣлены знаменитыя скульпторомъ паша академіи художествъ Мартосомъ, а отъ него и въ лѣтнемъ лѣтнемъ той-же академіи Якимовичъ. Насколько колоссальны фигуры Милана и Пожарскаго, можно судить по тому, что вышена ихъ около 6 1/2 аршинъ, т. е. болѣе чѣмъ аршинъ фигуры Петра I на памятникѣ въ Петербургѣ, работы Фальконе. Подножіе памятника Милана и Пожарскаго представляетъ гранитный правильный четвероугольникъ, имѣющій 9 аршинъ въ основаніи: его покрываютъ бронзовыя барельефы, относящіеся къ событію, а вверху надписи: „Гражданину Милану и князю Пожарскому — благодарная Россія“. Весь памятникъ приготовленъ въ С.-Петербургѣ и осенью перевозятъ въ Москву. Не смотря на все это, стоимость

сооруженія простиралась не болѣе 150,000 рублей. Изображенія Пожарскаго и Милана въ римскихъ одѣяніяхъ — характеристика черта художественнаго вкуса того времени, къ счастью для русскаго искусства исполнѣи наивнѣйшаго.

18 го февраля 1818 года, всѣ находившіеся въ Москвѣ гвардія собралась въ 9 часовъ утра на Красную площадь, гдѣ поставленъ памятникъ, въ расположилась колонна: кавалерія — по лѣвую сторону Кремля, пѣхота и артиллерія — по дѣвую сторону Кремля, почти отъ самой часовни Иверской Божіей Матери до Покровскаго собора. Въ 11 часовъ утра пріѣхалъ Государь Императоръ Александръ Павловичъ и великіе князья, а вскорѣ послѣ того выѣхалъ изъ Спаскихъ воротъ карета съ Императрицею Марією Осодоровною и Елисаветой Алексѣевною. Въ это время деревяный чехолъ, закрывавшій памятникъ, разсыпался. Государь провожалъ въѣзжающую карету вдоль всего фронта. Затѣмъ мимо памятника прошли подъ музыку скорый маршемъ войска. Торжество привлекло огромное число жителей Москвы: всѣ лавки, крыши гостиного двора, мѣста, устроенныя для дворянства около кремлевской стѣны, наконецъ — сама стѣна и башни Кремля были усыпаны народомъ. Спустили три дня, 21-го февраля, Императоръ Александръ I уѣхалъ изъ Москвы въ Варшаву, а Дворъ остался въ Москвѣ. Открывъ памятникъ героямъ 1612 года, Императоръ Александръ I рѣшилъ соорудить

прочихъ по своимъ способностямъ и былъ отданъ для обученія грамотѣ мѣстному приходскому дьячку, но неграмотнымъ онъ себя не знаетъ. Лѣтъ 10 его приняли на службу въ почтовую контору въ с. Панинѣ въ писаря; потомъ сдѣлали довереннымъ и затѣмъ, спустя много лѣтъ, и управителемъ графскихъ имѣній въ Горбатовскій уѣздъ, потомъ въ варшавскомъ Костромской губерніи и далѣе — управителемъ изъ Москвѣ и Петербургѣ. Послѣ манифеста 16 февраля, помѣщикъ его изъ боязни, что Прокофій Григорьевичъ будетъ, какъ свободный крестьянинъ, держать руку крестьянъ больше, чѣмъ отъстаивать графские интересы, — совѣтъ уволить его и заняли камины-то пинтеръ. Тогда Пр. Гр. Сусловъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ, открылъ въ Ивановѣ-Вознесенскѣ, въ качествѣ купца, свою ситце-бумажную фабрику. На старости покончилъ и съ Прокофій Григорьевичъ Сусловъ послѣднее время, 70-лѣтній увлеченный сдѣлками съ апостольской бородой, умный, крупный — высокій старикъ проживалъ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ и умеръ здѣсь отъ слабости и эмфиземы легкихъ 10 февраля 1890 года.

Мать Н. П. Суловой Анна Ивановна была взята изъ зажиточной крестьянской семьи с. Ворси. Намъ лично говорилъ Прокофій Григорьевичъ, что способности Надежды Прокофьевны вѣсело перешли отъ ее матери, весьма умной, грамотной и домохозяйки женщины (теперь уже покойницы).

дѣль памятникъ и героямъ 1812 года Кузовову и Барилу, поставивъ ихъ въ Петербургѣ противъ Каданскаго собора. Фигуры ихъ были заказаны лѣнландскому уроженцу скульптору Деникеру, причемъ постановлено условіемъ изобразить ихъ въ современныхъ костюмахъ, а не въ тогдашнихъ, какъ было принято въ то время. Но смерть Мошарха остановила исполненіе его мысли; по чеку были забронированы фигуры скульптора-иностранца, говоритъ „Пр. В.“ — неяснѣнно, но впоследствии Императоръ Николай I поручилъ ихъ исполненіе извѣстному скульптору В. И. Козловскому. (В.)

По Россіи.

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ УРОЖАЯ 1892 года.

Только что вышедшее въ свѣтъ изданіе центрального статистическаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, подъ заглавіемъ: „Главные результаты урожая 1892 г.“, завершаетъ десятилѣтніе весьма обстоятельныя изслѣдованія, предпринятыхъ названнымъ комитетомъ по этому важному экономическому вопросу. Въ виду продолжительнаго промежутка времени, потребовавшагося на обработку добытыхъ данныхъ, не безполезно представить теперь краткій очеркъ обширной дѣятельности центрального статистическаго комитета въ этомъ вопросѣ.

Кромѣ Надежды Прокофьевны есть еще другая дочь Аполлѣарія Прокофьевна, получившая, благодаря заботамъ родителей, хорошее образованіе, бывшая начальницей прогимназіи, много путешествовавшая по Россіи и востoku (въ Египтъ, Палестину) и въ настоящее время съ особенною любовью изучающая исторію среднихъ вѣковъ. Былъ еще сынъ Василій Прокофьевичъ — кандидатъ правъ, членъ пѣхоты присяжный повѣренный при Нижегородскомъ Окружномъ Судѣ, но, къ сожалѣнію, преждевременно умеръ, хотя добрая память о немъ живетъ и до сихъ поръ среди его бывшихъ кліентовъ и товарищей. Изъ родственниковъ въ с. Панинѣ остается въ живыхъ двоюродный дядя Надежды Прокофьевны — Никита Сусловъ. (Продолженіе будетъ).

ПЕРЕДЪ „ВОЛЕЙ“.

(Изъ прошлаго крѣпостныхъ Нижегородской губерніи).

Для съ полонной вѣка было въ Россіи крѣпостное право. Съ царствованіемъ Александра I-го прекращается распространѣніе крѣпостнаго права и правительствомъ предпринимается рядъ мѣръ къ постепенному его ограниченію и уничтоженію. Но мѣры эти проводились какъ-то нерѣшительно, при томъ-же правительство дѣйствовало въ строгой тайнѣ и вѣлечки скрывало свои настоянія виды. Многіе чувствовали, что что-то замышляется, но никто не зналъ намѣреній правительства. Въ обществахъ стали ходить

неурожай, охватившіе въ 1880 г. ниже, отчасти среднее Поволжье и югъ Россіи, побудили тогдашняго Министра Внутреннихъ Дѣлъ озабочиться скорѣйшимъ собраніемъ болѣе точныхъ свѣдѣній о посѣвахъ и урожаяхъ. 1880 года и организациею собиранія этихъ свѣдѣній на будущее время. Для этой цѣли была учреждена особая временная коммиссія, которая возложила на центральный статистическій комитетъ обязанность собирать и разрабатывать слѣдующія данныя: 1) свѣдѣнія о количествѣ пахатныхъ земель и о распредѣленіи ихъ по различнымъ родамъ хлѣбныхъ посѣвовъ; эти свѣдѣнія должны быть собираемы не рѣже одного раза въ пять лѣтъ; 2) ежегодныя свѣдѣнія объ урожайности ржи, пшеницы, овса и ячменя по всѣмъ частямъ Имперіи, на которыя распространяется юрисдикція Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, не исключая и Сибири; 3) истребля свѣдѣнія о количествѣ населенія, опредѣляемого путемъ правильныхъ періодическихъ переписей.

Центральный статистическій комитетъ принялъ немедленно всѣ мѣры къ исполненію всѣхъ на него возложенныхъ обязанностей, причемъ по первой и по второй изъ нихъ пришелъ настолько къ удовлетворительному разрѣшенію, что до настоящаго времени изданія его служатъ главнѣйшимъ источникомъ, какъ для правительственныхъ учреждений, такъ и для частныхъ научныхъ изслѣдованій. Что же касается третяго пункта обязанностей, то до настоящаго времени, по

непрямые слухи и предположенія. Проникли они и въ народъ. Крѣпостные съ жаждою хватали далекіе смутные отголоски, вѣрныя какому намеку на волю, откуда бы и въ какой-бы формѣ она имъ ни явилась. Нѣтъ такого неслѣднаго слуха, нѣтъ такого несправедливаго повода, который-бы не служилъ для крѣпостныхъ достаточнымъ предлогомъ для предъявленія старинныхъ притязаній на освобожденіе. — писалъ въ 1855 году въ своей „Запискѣ объ освобожденіи крестьянъ въ Россіи“ К. Д. Кавелинъ. 1).

Съ этими слухами и предположеніями о воли, создавшимися между крѣпостными крестьянами, и притязаніями ихъ на свободу мы и хотимъ ознакомить читателей по имѣющимся въ нашихъ рукахъ матеріаламъ, — главнымъ образомъ по дѣламъ историческаго архива Нижегородской архивной коммисіи. Не смотря на свою краткость и сухость, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, невыгодно отличающихся эти матеріалы, напри- мѣръ, отъ личныхъ воспоминаній, они имѣютъ въ своей достоянности до мелочей, и въ своей совокупности рисуютъ довольно полную картину стремленій крѣпостныхъ людей къ свободѣ, повѣяли имъ о ней и отчасти идеалъ свободы.

Толки о воли у крѣпостныхъ крестьянъ Нижегородской губерніи появились еще за

совершенно независимыхъ обстоятельствъ, центральный статистическій комитетъ вынужденъ пользоваться свѣдѣніями, далеко не соответствующими требованіямъ, выработаннымъ путемъ практическихъ изслѣдованій. Всеобщая перепись населенія, собственности для приведенія въ извѣстность распредѣленія земель по угодьямъ, а пахатныхъ земель — по посѣвамъ, посредствомъ вопроса каждому сельскому обществу къ волости и каждому земледѣльцу, пользующагося земельнымъ участкомъ на правахъ частной личной собственности, была осуществлена центральнымъ статистическимъ комитетомъ въ 1881 г. по 50 губерніямъ Европейской Россіи, болѣе Царства Польскаго; разработка же ее окончена только въ 1883 г. и хотя даны прочную основу для исчисленія урожая, начиная съ 1883 года.

Подобная-же перепись, не только съ улучшенными приемами, согласно указавшимъ опытамъ въ теченіи 1886 — 1887 годовъ, заглавно, кромѣ 50 губерній Европейской Россіи, и губерній бывшаго Царства Польскаго, и теперь приведена къ окончанію, такъ что эти свѣдѣнія о распредѣленіи земель по угодьямъ, согласно новымъ даннымъ, по нѣкоторымъ изъ губерній впечатанымъ, другія-же готовы къ печати и только, на множествѣ срочныхъ работъ, не могутъ быть вынесены въ свѣтъ. На основании результатовъ, полученныхъ этой переписью, произведена изслѣдованія урожая

долго до ихъ освобожденія, но едва-ли не въ первый разъ обнаружилось они по время войны 1812 года.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ, 22 августа 1812 года, въ коровеньскій трактиръ между посѣтителемъ было нѣсколько человѣкъ дворовыхъ, крѣпостной пощѣка Доможирова, Петръ Иванъ, цирюльникъ по ремеслу, только-что бывшій передъ этимъ у епископа нижегородскаго Мисея, которому „отварахъ“ кровь, сталъ увѣрять бывшихъ въ трактирѣ, что „французы скоро ихъ освободятъ отъ зависимости помѣщикамъ и что господамъ оброчъ платитъ не будутъ“. Незнаете, какъ отнесся къ этому трактирщикъ публики. Разговоры, вѣроятно, на этомъ-бы и кончились; во въ это время къ буфету подошелъ дворовый князь Черкаскаго, бывшій въ услуженіи у князя Грузинскаго, Шайдакова, и разсказчикъ, обращаясь къ слушателямъ и указывая на Шайдакова, громко сказалъ: „вотъ стоитъ перебѣжчикъ изъ Москвы, изъѣздившій московскій... Оли, москонецъ, сверили Сперанскаго“...

Фраза эта имѣла роковое значеніе для дворового. Шайдаковъ обидѣлся и, придя къ кн. Грузинскому, разсказалъ ему о происшествіи въ трактирѣ. Началось дѣло. Петру Иванову вырвали позды, назожили кайма и сослали его въ каторгу.

Приведенный случай, кромѣ своего прямого значенія для насъ, интересенъ еще по напоминанію дворового о Сперанскомъ съ косвеннымъ выраженіемъ сочувствія ему.

1890 и 1891 годовъ изъ 50 губерній Европейской Россіи; въ губерніяхъ же бывшаго Царства Польскаго — съ 1888 г. впрочемъ въ „Общихъ сводныхъ таблицахъ по губерніямъ за 1890 г., при сравненіи съ урожаемъ прежнихъ лѣтъ, годы 1887 и 1889 перечислены также на площади переписи этого періода и въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи.

Неурожай 1891 г., постигшій огромный районъ восточной и средней черноземной полосы Европейской Россіи, а также значительной части азиатскаго материка, вставила центральнымъ статистическимъ комитетомъ отложить наступившій срокъ новой переписи земельнаго распредѣленія площади до болѣе благоприятнаго времени, а вмѣсто этого Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 10-го іюля 1892 г., призвалъ вужимъ обратиться къ губернаторамъ съ циркуляромъ, въ которомъ указалъ, что во время охватившаго въ минувшемъ году многія губерніи неурожая население пострадавшихъ мѣстностей, лишенное средствъ къ пропитанію, вынуждено было по многимъ случаямъ вынѣтъ значительно, какъ разбѣжъ посѣловъ, оставшая часть полей вовсе необработана, такъ и самый характеръ посѣловъ, заставъ совершенно другими противъ прежнихъ лѣтъ ульбами, отчего, несомнѣнно, должно было измѣниться, и общее распредѣленіе площади и раздѣленіе ее по видамъ хлѣбныхъ. Вслѣдствіе этого, въ виду важности выясненія въ наступившемъ году какъ самаго положенія урожая

Сперанскій въ то время подвергался въ семаціяхъ къ Наполеону, находился въ орафѣ и, какъ извѣстно, жажъ въ сѣдлѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, подѣ строгими назо- ромъ хлѣбной администраціи. Послѣдняя довела о всемъ, что заглавно относительно его; довела, наприхѣръ, что „Сперанскій скривилъ образомъ бывае въ трактирахъ и питейныхъ домахъ, гдѣ неслѣа есть стеченіе востолѣдановъ“, что онъ на обѣдѣ у епископа Мисея, 6 августа, говорилъ съ посѣднимъ объ ульбахъ Наполеона и о томъ, что онъ, въ заговорившихъ имѣвшихъ областяхъ, шадилъ духовенство и оказывалъ ему уваженіе. 2)

Послѣдній доносъ о невинныхъ рѣчахъ Сперанскаго о Наполеонѣ былъ посланъ изъ Нижнего-Новгорода 22 августа и послужилъ причиною, какъ говоритъ А. С. Галицкій въ цитированной книжкѣ, ссылки Сперанскаго изъ Нижняго въ Пермь. Если неслѣдствіемъ этихъ доносовъ, то, вѣроятно, дѣло о „разглашеніи количества помѣщичьихъ крестьянъ“, въ связи съ прежними доносами о немъ, послужило еще болѣе важной причиною ссылки Сперанскаго изъ Нижняго-Новгорода. Нижегородскій вице-губернаторъ Краковъ объ этомъ дѣлѣ доносъ министру полиціи Валуеву въ тотъ-же день, 26 августа, когда послано было

1) „Нижегородца“, А. С. Галицкаго, изд. 1877 года, стр. 101.

1892 года, такъ и вліяніе на него послѣдствій минувшаго года. Министръ призналъ необходимымъ изъять самую точную свѣдѣнія объ измѣненіи всѣхъ площадей посѣвовъ, а также и всѣхъ ихъ измѣненій, и, поему, предложилъ губернаторамъ свѣдѣнія о размѣрѣхъ о сборѣхъ по этому предмету свѣдѣній черезъ подкомитетныхъ и въ чинѣхъ и подкомитетныхъ правленій, подъ руководствомъ и отвѣтственности секретаря вѣдѣній губернскаго статистическаго комитета; затѣмъ — поручить послѣдующему собранію свѣдѣній свѣдѣнія съ извѣщеніями изъ мѣстной казенной палаты (отъ податныхъ инспекторовъ) и въ земскихъ управленіяхъ; по свѣдѣніямъ, свѣдѣнія эти, съ указаніями на происшествія измѣненія посѣвной площади, доставить въ центральный статистическій комитетъ, въ приложеніи при циркулярѣ формъ въ возможно подробнѣйшемъ пренесеніи, чтобы комитетъ изъять возможность разработать ихъ по времени возвращенія разосланныхъ ранее вопросныхъ листовъ объ урожаѣ текущего года.

Вслѣдствіе сложности самаго вопроса, свѣдѣнія отъ губернаторовъ получались медленно, даже въ концѣ ноября, притомъ отъ нѣкоторыхъ — съ объявленіемъ приѣмныхъ полученныхъ ихъ и съ указаніемъ причинъ уменьшенія или увеличенія посѣвовъ въ той или другой мѣстности. Всѣ эти объясненія, главными образомъ, сводятся къ слѣдующему. Относительно приѣма полученныхъ свѣдѣній о посѣвныхъ площадяхъ, большинство губер-

наторовъ ограничивалось возложеніемъ этой обязанности на чинѣхъ мѣстной полиціи, т. е. на исправниковъ, становыхъ приставовъ, податныхъ правленій. Свѣдѣнія эти предоставлялись нѣкимъ начальникамъ, слѣдующимъ мѣстамъ со свѣдѣніями, имѣвшимися наочномъ не во многихъ мѣстахъ, въ земскихъ управленіяхъ и у податныхъ инспекторовъ. Весьма немногіе изъ губернаторовъ произвели дознаніе посредствомъ опроса (особенно бланки) каждаго землевладѣльца; нѣкоторые же прислали донесеніе, что «посѣвы на площади вѣдѣнія года мало измѣнились противъ таковыхъ же въ 1887 году».

Уменьшеніе посѣвной площади объяснялось губернаторами упадкомъ скотоводства и, слѣдовательно, недостаткомъ удобренія, запущеніемъ полей подъ луга, вслѣдствіе невыгодности вести хлѣбопашество переходомъ многихъ хозяйствъ съ трехпольной системы на многопольную, т. е. къ посѣву кормовыхъ травъ, уходомъ многихъ крестьянъ на заработки въ другія мѣста, вслѣдствіе чего многія поля заброшены и остались безъ обсемененія, недостаткомъ посѣвныхъ сѣмянъ и рабочаго скота, сокращеніемъ хлѣбопашества за недостаткомъ оборотнаго капитала, и т. д. Особенно сильное уменьшеніе посѣвныхъ площадей замѣчается какъ у крестьянъ, такъ и у частныхъ владѣльцевъ въ тѣхъ губерніяхъ, которыя были поражены неурожаемъ 1891 года.

Увеличеніе произошло отъ усиленной распахивки земель, считавшихся прежде неудоб-

ными, и площадей, находившихся прежде подъ лѣсами, а у крестьянъ, кромѣ означенныхъ причинъ, — отъ приобретенія покупкою земель отъ частныхъ землевладѣльцевъ. Въ бывшихъ губерніяхъ Царства Польскаго, въ которыхъ особенно увеличилась площадь посѣвныхъ земель, какъ у крестьянъ, такъ и у частныхъ владѣльцевъ, это увеличеніе происходило отъ другихъ причинъ. Во-первыхъ, здѣсь крестьянскій наплывъ раздѣлялся на основной и дополнительный; здѣсь нѣрный представлялъ величину, болѣе или менѣе постоянную; величина же второго измѣняется постоянно въ сторону увеличенія, вслѣдствіе добровольныхъ соглашеній крестьянъ съ владѣльцами о займѣхъ гервитутовъ. Во-вторыхъ, значительную часть частныхъ собственниковъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ представляютъ изъ себя мелкая шляхта, земли которой до послѣдняго времени не поддавались точной регистраціи, какъ по необычайной ихъ чрезплодности, такъ и вслѣдствіе упорнаго стремленія шляхты платить налоги съ возможно меньшаго количества земли. Въ настоящее время мѣрами Правительства произведено измѣненіе помпнутыхъ земель, хотя все еще не повсемѣстно, вслѣдствіе чего посѣвная площадь увеличилась почти на 25%.

Центральный статистическій комитетъ хотя и вычислилъ урожай 1892 года на основаніи посѣвныхъ площадей, полученныхъ вышеизложеннымъ способомъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, призналъ этотъ приѣмъ не строго на-

крѣпостная крестьянская среда быстро претворала слухи въ убѣжденія. Громадною округи, охваченные будто эпидеміей, волновались, и наиболѣе энергичные изъ крѣпостныхъ неудержимо стремились къ бѣгству, поему имъ по мракѣ свѣту. Обманчивый свѣтъ оказывался блуждающимъ огнемъ и несчастные гибли. Такія волненія были въ нижегородской губерніи, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, во время Восточной войны 1853—1856 годовъ. Начались онѣ въ 1854 году въ ардамовскомъ уѣздѣ. Изъ потчиины Шенелевыхъ въ теченіе 2-й половины іюня бѣжало 127 человекъ въ восточныхъ св. Свояковскаго, Викентіеваго и Васильскаго заводовъ и крестьянъ сосѣднихъ деревень. Всѣ они пошли въ Москву для поступленія въ военную службу. Поводомъ къ этому послужили слухи, пропущенные изъ сосѣднихъ селеній владимірской губерніи, что будто бы всякій, по прослуженіи трехъ лѣтъ, получить не только свободу, но будетъ получать еще и жалованье отъ царя. Вызванный въ потчину исправникъ усилъ, впрочемъ, иростановить дальнѣйшее движеніе крѣпостныхъ, толкая имъ дѣйствительный смыслъ указа о морскомъ ополченіи (о вызовѣ охотниковъ въ гребную флотилію), и крестьяне дали ему подписку не отлучаться самовольно, но только «до тѣхъ поръ, пока достоинство уважать, что стало съ умедленими». (Волгарь.)

(Окончаніе будетъ).

учинимъ и, притомъ, свѣдѣніямъ, а потому произвелъ вторичное вычисленіе урожая этого года на основаніи перенесенія посѣвной собственности 1887 г.

Что касается собранія ежегодныхъ свѣдѣній объ урожайности, то способъ и приемы этихъ извѣдываній ни въ чемъ не измѣнились за весь десятилѣтній періодъ. Тѣ же вопросы, листы, только упрощенные въ послѣдніе годы, разсылаются въ каждую волость, и одинъ изъ нихъ предназначается для крестьянъ, имѣющихъ большіе, средніе и малые наделы, другіе же вручаются черезъ полицію частнымъ владѣльцамъ, тоже съ подраздѣленіями на хозяйства: крупныя, среднія и малыя. Полученныя такимъ путемъ отъ свѣдѣній еперна подносятся офицерамъ мѣстныхъ губернскихъ комитетовъ, затѣмъ уже сосредоточиваются въ центральный статистическій комитетъ, который при самой разработкѣ тщательно выискиваетъ въ правильности каждаго отчета и сомнительные изъ нихъ отъ дѣлаетъ. Особенно много затрудненій представляютъ хозяйства крестьянскія, показывающія площади посѣвовъ въ мѣстныхъ мѣрахъ, какъ, напр., жагоны, сохи, четверти и т. п., а также хозяйства, лежащія на западныхъ окраинахъ, гдѣ урожай хлѣбовъ выражается не четвертями или пудами, а корцами, бочками, мѣшками, и проч., которые, въ свою очередь, имѣютъ разную мѣру въ той или другой мѣстности.

Относительно населенія, исчисленіе котораго не производилось съ послѣдней ревизіи въ 1858 г., необходимо указать, что центральный статистическій комитетъ свѣдѣній по этому предмету получаетъ отъ мѣстныхъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ, основывающихся на показаніяхъ волостныхъ правленій (крестьянское населеніе) и исправниковъ (не-крестьянское населеніе). Подобныя свѣдѣнія неоднократно печатались и принимались центральнымъ статистическимъ комитетомъ съ оговоркою объ ихъ сомнительности при различныхъ работахъ. Наконецъ, въ минувшемъ году принята цифра населенія, полученная путемъ вычисленія по каждому уѣзду перевѣсы родившихся надъ умершими въ періодъ 1885—1890 годовъ и приложеніемъ этой разности къ населенію 1885 г. Что касается самой формы изданія, то оно, по своему вѣнному виду и внутреннему содержанію, въ первое пятилѣтіе (1883—1888 годовъ) сохраняло непрерывно одинъ и тотъ же характеръ: по 50 губерніямъ Европейской Россіи вычислялись абсолютныя данныя сбора и посѣва въ четвертяхъ со всей посѣвной площади и средний урожай и посѣвъ съ 1 десятины только по главнѣйшимъ сельскимъ продуктамъ, именно: ржи озимой и яровой, пшеницы озимой, пшеницы яровой, овса, ячменя, полбы, кукурузы, гороха, гречихи, проса, картофеля. Притомъ всѣ указанныя свѣдѣнія печатались по губерніямъ отдѣльно, послѣдовательно одно подлѣ другого, и, кромѣ того, въ таблицахъ составлялись постоянно, такъ называемые, «общіе выводы», въ которыхъ, между прочимъ, помѣщались

исчисленія чистаго остатка въ четвертяхъ на 1 душу обоюго пола сельскаго населенія, по каждому хлѣбу въ отдѣльности. Такое единообразіе разработки въ означенное пятилѣтіе дало возможность издать полученные результаты подъ заглавіемъ: «Средній урожай въ Европейской Россіи за пятилѣтіе 1883—1887 г.»

Въ 1888 году расширена программа собранія свѣдѣній объ урожаяхъ прибавленіемъ къ прежнимъ продуктамъ еще: чечевицы, бобовъ, льна, конопли, сѣна. Съ 1889 года издѣлывается урожай соломы по каждому хлѣбу и сѣно подраздѣлено на сѣно и урожай съ луговъ алкавскихъ и неалкавскихъ. Кромѣ того, съ 1888 года показывался всѣхъ четверти хлѣбовъ даннаго урожая, что дало возможность рассчитать чистый остатокъ на одного человека обоюго пола не въ четвертяхъ, но въ пудахъ. Кромѣ того, къ 50 губерніямъ прибавлены еще и губерніи бывшаго Царства Польскаго. Въ 1892 г., кромѣ 60 губерній Европейской Россіи, въ виду значенія хлѣбныхъ посѣвовъ Южнаго Кавказа, напечатаны результаты урожая губерній Ставропольской и областей Кубанской и Терской, причѣмъ онѣ помѣщены вслѣдъ за губерніями бывшаго Царства Польскаго.

Разработка урожая минувшаго года производилась на основаніи новыхъ собраныхъ свѣдѣній о посѣвныхъ площадяхъ въ 1892 году и вновь исчисленной цифры населенія въ 1890 году. Въ виду этого, комитетъ считалъ необходимымъ, при «Главныхъ результатахъ» за 1892 годъ напечатать, кромѣ обыкновенныхъ таблицъ, еще три въ видѣ приложеній, именно: 1) общія сводныя таблицы и сравненіе урожая 1892 г. съ 1888, 1889, 1890 и 1891 гг. по посѣвнымъ площадямъ 1887 г.; 2) увеличеніе или уменьшеніе посѣвной площади въ 1892 г. противъ таковой же въ 1887 г., и 3) населеніе въ 1885 и въ 1890 годахъ.

При сравненіи этихъ приложеній нельзя не обратить вниманія на то, что, несмотря на довольно значительное уменьшеніе общей посѣвной площади на 848.400 десятины въ 1892 г. противъ 1887 года и на притомъ сельскаго населенія, достигавшій 7.180.700 чел. обоюго пола, количество сбора хлѣбовъ, а также и остатокъ на 1 чел. обоюго пола, остались почти одинаковыми при перечисленіи, какъ по посѣвнымъ площадямъ 1892 г., такъ и по площадямъ 1887 г., что видно изъ слѣдующихъ данныхъ, показывающихъ сборъ и остатокъ однихъ хлѣбовъ безъ картофеля:

Сборъ и остатокъ	по свѣдѣн. по свѣдѣн.		изъ 1892 г.
	1892 года.	1887 года.	
	четв.	четв.	четв.
Всѣхъ хлѣбовъ . . .	292618100	297383400	—4765300
Остатокъ . . .	124172700	127469600	—3296900
Примечаніе . . .	188445400	169913800	—11853100
Остатокъ на 1 душу			
Всѣхъ хлѣбовъ . . .	21,01 пуд.	21,14 пуд.	—0,13 пуд.
Остатокъ . . .	10,11	10,33	—0,22
Примечаніе . . .	10,00	10,81	+0,81

Въ отдѣльности особенное уменьшеніе посѣвной площади, а, слѣдовательно, и количества сбора, замѣтно въ восточной и

центральной полосахъ Европейской Россіи, а увеличеніе въ западной полосѣ и особенно въ Царствѣ Польскомъ. (П. В.)

(Окончаніе будетъ).

Разныя извѣстія.

Ликъ Христа Спасителя.

Въ литературѣ свѣтской, а отчасти и духовной, вѣрѣе можно встрѣтить мнѣніе, что существующій общепринятый ликъ Иисуса Христа — въ сущности идеализмъ, воплощеніе идеи добра и красоты въ прекрасной формѣ, а вовсе не точное воспроизведеніе исторической личности Спасителя. Это мнѣніе особенно усилилось подъ вліяніемъ работы критической школы, которая подвергла анализу всѣ историческія свѣдѣтельства и преданія о Христѣ и не оставила передъ отрицательнымъ отношеніемъ даже къ самымъ свѣдѣніямъ первоисточниками христіанства въ ихъ первоначальномъ содержаніи. Крайности этой школы, къ счастью, въ значительной степени подорвали довѣріе къ самому методу ея изслѣдованія; возникшая благотворная переоценка заставляетъ осознаться во многихъ отношеніяхъ и, между прочимъ, въ вопросѣ о подлинности существующаго и общепринятаго изображенія лика Христа Спасителя. Въ этомъ отношеніи весьма любопытна лекція, прочитанная недавно въ Англіи председателемъ королевскаго общества художниковъ, Вайлс-Вайлссомъ, и помѣщенная въ «Черковномъ Вѣстникѣ». Лекторъ взялъ своей темой вопросъ «О подлинности общепринятаго образа Христа» и рассмотрѣлъ его, помимо всякихъ религіозныхъ или богословскихъ мнѣній, чистого съ художественно-исторической точки зрѣнія.

Обширное изображение лика Христа, по мнѣнію Вайлсса, не есть созданіе гонимъ какого-нибудь великаго живописца, а изображение дѣйствительной личности. Подъ изображеніемъ Христа Вайлссъ разумѣетъ не то или другое въ частности: не извѣстное созданіе Рафаэля въ противоположности съ грубой мозаикой среднихъ вѣковъ, не латинское изображеніе въ отличіе отъ греческаго; не нѣтъ онъ въ виду также какаго-нибудь частнаго изображенія на какомъ-нибудь древне-христіанскомъ украшеніи, медальонѣ или вообще какомъ-либо памятникѣ, который могъ-бы казаться особенно авторитетнымъ. Вайлссъ разумѣетъ тотъ общепринятый обликъ, который свойствененъ всѣмъ существующимъ памятникамъ, — обликъ, который предносится душѣ живописцевъ всѣхъ вѣковъ, когда они нитались изображать Иисуса Христа. Это изображеніе можно видѣть повсюду — въ украшающихъ соборы статуяхъ и иконахъ, на украшенныхъ живописью окнахъ приходскихъ церквей, на вывѣшенныхъ въ школахъ картинахъ; при этомъ прежде всего бросается въ глаза, что оно обще всѣмъ видамъ искусства и всѣмъ странамъ и сдѣлалось вполнѣ установившимся типомъ. Образъ Христа своимъ происхожде-

¹⁾ Дѣло истор. арх. комиссіи № 27 1812 г.

²⁾ Тамъ же — № 242 1815 г. «Дѣйствія» арх. ком. изд. 6-й, стр. 267 и 268.

³⁾ «В. И. Самарскій». Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XIII и перв. пол. XIX в. т. II, стр. 624 и 625.

Мордашевой; Сухина Аннѣ Добожиной и Ивану Киселеву; Горюха Александръ Дикрешевъ; Владимиръ Петру Блинову; Лискова Марѣ Васильевнѣ; Арзамас Александръ Марашовой и Никитѣ Воробову; Богородска Александръ Турковой; Главо Михаилу Соловскому; Тули Александръ Голядину; Нижнесергивской Павлу Зефарову. Заказныя: Галина Василью Хореву; Новгорода Василью Сатискому; Клягивна Дмитрію Малафѣеву; Астрахани Анисѣ Шуваиной; Ардатовъ сиб. г. Александръ Куренину; Кіева Е. Зубеву.

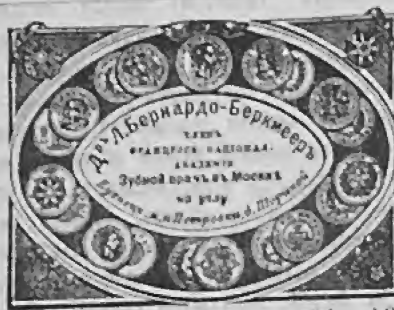
О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ССУДНАЯ КАССА Л. Н. ТРИФОНОВОЙ

симъ извѣщаетъ, что въ воскресенье, 23 марта, въ 10 час. утра, будетъ бить аукционная продажа просроченныхъ залоговъ, заложенныхъ въ октябрь мѣсяцѣ 1893 года и ранѣе. №№ залоговъ, подлежащихъ продажѣ (суммою 20 руб.), слѣдующіе: 1338, 3942, 7009, 8386, 12810, 12811, 13112, 13113, 13348, 13688, 14502, 15893, 16626, 16813, 18152, 85, 677, 1171, 1173, 1176, 1192, 1193, 1194, 1195, 1201, 1228, 1364, 1444, 1624, 2304, 2335, 2393, 2455, 2476, 2478, 2483, 2495, 2576, 2771, 2993, 3329, 3330, 3432, 3520, 3683, 3898, 4004, 4240, 4281, 4301, 4318, 4344, 4376, 4425, 4460, 4485, 4504, 4547, 4641, 4745, 4769, 4792, 4835, 4848, 4867, 4956, 4982, 5013, 5017, 5020, 5031, 5037, 5055, 5093, 5110, 5117, 5133, 5139, 5146, 5176, 5186, 5196, 5257, 5259, 5262, 5294, 5295, 5327, 5331, 5349, 5350, 5370, 5380, 5390, 5391, 5401, 5443, 5450, 5456, 5555, 5562, 5592, 5596, 5600, 5610, 5611 и покорнѣе просить гг. залогодателей внести % и возобновить свои билеты.

Л. Н. Трифонова.

Симъ заявляю, что подлинная квитанція Нижегородской конторы Высочайше утвержденного Российскаго Общества морского, рѣчного, сухопутнаго страхования и транспортированія кладей, выданная 22 сентября 1892 года за № 320768 на пранный къ отправкѣ въ Москву товаръ



50-13

на имя предъявителя квитанціи съ вложеннымъ платежемъ девятидесяти рублей пятьдесятъ копѣекъ, четыре рубля потому прошу счимою утеряна, а потому прошу считать эту квитанцію недействительною и для упомянутого общества не-обязательно. О. В. Смалинъ. 3-3

Прешу считать недействительною утраченную мною залоговую квитанцію Нижегородскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, выданную мнѣ 9 то сентября 1891 года за № 1867, срочную 9 сентября 1892 года, Е. Г. Обтяжнова. 3-3

СѢМЕНА

клевера краснаго, шведскаго, бѣлаго, пупцового, тимфеевой травы, ежи сбор-ной, кострея безостого, лисаго хвоста, мятлики лугового, овсяницы луговой, полевиды обыкновенной, райграса ан-глийскаго, итальянскаго, французскаго, льняныя желтой, люцерны французской, вики черной, мака сѣраго, голубого, швертели и проч. и проч.

получены изъ лучшихъ мѣстъ Россіи.

Также получены всевозможныя огородныя и цвѣточныя сѣмена.

Все сѣмена тщательно отсортированы и всхожесть испытана.

КАТАЛОГИ ВЪЗПЛАТНО.

СѢМЯТОРГОВЛЯ

С. Н. КАЗАЧКОВА.

Нижній-Новгородъ, Нижній базаръ, д. Шуваева.

№ 4711
ГЛИЦЕРИНОВЫЯ МЫЛА

приобрѣли большую извѣстность, благодаря ихъ превосходнымъ качествамъ: высокое содержаніе глицерина, обильная пѣна и тонкій аромат отличаютъ ихъ въ высо-кой степени.

ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЕМЪ:

- № 4711 Розовое хрустальное мыло.
- № 4711 Ландышъ хрустальное мыло.
- № 4711 Резеда хрустальное мыло.
- № 4711 О-де-колонъ хрустальное мыло.
- № 4711 Бензойное хрустальное мыло.
- № 4711 Монополь глицериновое мыло.

Издѣлія № 4711 можно получать во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за-границей.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

4-3

БАНКИРСКІЯ КОНТОРЫ

Т-ва ПЕЧЕНКИНА и К^о

въ С.-Петербургѣ, Казани, Саратовѣ, Екатеринбургѣ и Н.-Новгородѣ.

● НИЖЕГОРОДСКАЯ КОНТОРА ●

ВЫДАЕТЪ ССУДЫ подъ % бумаги

ПОКУПАЕТЪ и ПРОДАЕТЪ % бумаги и СЕРІИ

СТРАХУЕТЪ выигрышныя билеты по 85 коп.

СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА продаетъ выигрышныя билеты, 1-й взносъ отъ 10 р.

ВКЛАДЫ на сроки и до востребованія принимаетъ изъ 3%, 3½% и 5½% годовыхъ.

✕ ФИРМА сущ. съ 1871 года. ✕

СИМФОНІОНЫ
НОВѢЙШІЕ
МУЗЫК. ЯЩИКИ
СЪ ПЕРЕМЫШЛЯЮЩИМИ МЪХАМИ

МАЛЫЕ съ ручной съ 6" пѣзсами 8 р.
ЗАВОДНЫЕ " " " " " " 18 р.
БОЛЬШІЕ " 60" тонны съ 10" пѣзс. 35 р.
" " " " " " " " 55 р.
СУБІМЕ НАРМОНІЕ съ 10" пѣзс. 90 р.

КАТАЛОГИ ПОДЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМЪ
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО
МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТАЛЬ. ТОРГОВ. И ФАБРИКА

І. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, ПЕТРОВКА д. ВОЛКОВА